



ŠTÁTNA KARANTÉNA JE NEPRÍPUSTNÝM ZÁSAHOM DO OSOBNEJ SLOBODY

(Bratislava, 8. decembra) Ústavný súd dnes v podstatnej časti vyhovel návrhu verejnej ochrankyne práv Márie Patakyovej týkajúceho sa porušovania základných práv a slobôd počas pandémie. Súd vyslovil protiústavnosť štátnej karantény a kompetencie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky a hygienikov, ktoré im umožňujú prijímať akékoľvek pandemické opatrenia bez jasného vymedzenia. Ústavný súd nevyhovel časti návrhu, v ktorom verejná ochrankyňa práv namietala tzv. „faktúry“ za štátnu karanténu.

„Vítam rozhodnutie Ústavného súdu, v ktorom sa zhodol s podstatnou časťou môjho podania. Ide o významné rozhodnutie, keďže Ústavný súd po prvýkrát od vypuknutia pandémie meritórne vyslovil nesúlad ustanovení zákona o ochrane verejného zdravia s ústavou,“ uviedla verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová.

Štátna karanténa podľa Ústavného súdu porušuje právo na osobnú slobodu

V prípade štátnej karantény prišiel Ústavný súd k záveru, že z vymedzenia karantény v zákone jasne nevyplýva rozsah možností obmedzenia základných práv. Dochádza aj k neprípustnému zásahu do osobnej slobody. Súd videl hlavné problémy v absencii súdneho prieskumu pozbavenia osobnej slobody štátnou karanténou.

Súd ponechal ministerstvu zdravotníctva a hygienikom možnosť nariadiť domácu izoláciu, pretože podľa neho nejde o obmedzenie osobnej slobody.

Ako rozhodol Ústavný súd o kompetencii MZ, ÚVZ a RÚVZ?

Ústavný súd uviedol, že každé obmedzenie základných práv musí byť dostatočne jasne vymedzené v zákone. V prípade široko koncipovanej právomoci ministerstva ÚVZ a RÚVZ prijímať akékoľvek opatrenia táto podmienka nebola splnená. Preto Ústavný súd zrušil oprávnenie, ktoré pribudlo novelou z októbra minulého roka.

Faktúry za štátnu karanténu sú podľa súdu v poriadku

V časti podania, ktorá sa týkala faktúr za štátnu karanténu, sa Ústavný súd nestotožnil s návrhom verejnej ochrankyne práv.

Ombudsmanka v podaní napadla problematiku pozbavovania osôb osobnej slobody formou karantény alebo izolácie, nedostatočnej právnej a súdnej ochrany pred zásahmi do základných práv a slobôd, problematiku tzv. „faktúr“ za štátnu karanténu ako aj problém vágnych a príliš



širokých kompetencií Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ÚVZ) a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky počas pandémie.

[Na Ústavný súd sa verejná ochrankyňa práv obrátila začiatkom tohto roka.](#)