



OMBUDSMANKA VÍTA, ŽE GENERÁLNA PROKURATÚRA PRESKÚMALA ZÁKONNOSŤ OPATRENÍ VYDÁVANÝCH ÚVZ

(Bratislava, 7. októbra) Verejná ochrankyňa práv **Mária Patakyová** oceňuje, že Generálna prokuratúra Slovenskej republiky preskúmala a zhodnotila zákonnosť opatrení, ktoré vydával Úrad verejného zdravotníctva (ÚVZ) počas prvej vlny pandémie. Ombudsmanka zdieľa názor, že prijímané opatrenia sú problematické a v máji na to listom upozornila generálnu prokuratúru.

„**Viacere opatrenia, ktoré boli počas prvej vlny pandémie prijímané, som považovala za problematické, či už išlo o karanténizáciu rómskych osád, vyhradené časy na nákupy pre seniorov, povinnú štátnu karanténu a podobne,**“ uviedla verejná ochrankyňa práv **Mária Patakyová**.

Kompetencie ÚVZ a vlády počas núdzového stavu

Ako uviedla verejná ochrankyňa v liste, jedným zo základných sporných momentov je kompetencia ÚVZ vydávať opatrenia, ktoré svojim účinkom zasahujú do práv a povinností všetkých občanov a občianok pre potreby riešenia krízovej situácie.

Ombudsmanka ďalej upozornila, že vyhlásením núdzového stavu vládou dochádza nielen k rozšíreniu hraníc, v rámci ktorých možno zasahovať do základných práv a slobôd za účelom riešenia tejto situácie, ale tiež aj k udeleniu výlučného poverenia vláde, aby krízovú situáciu a jej následky riešila a prijímala potrebné opatrenia, rozhodnutia v novo zadefinovanom rozsahu akceptovateľného obmedzovania práv.

V liste zároveň uviedla, že sa domnieva, **že kompetencie ÚVZ nesúvisia s vyhlásením núdzového stavu**, nevzťahujú sa na riešenie krízových situácií podľa ústavného zákona o bezpečnosti štátu či ich následkov, a to i napriek tomu, že niektoré krízové situácie môžu byť spôsobené aj pandemiou. Hlavný hygienik ako čelný predstaviteľ ÚVZ zároveň nie je volenou funkciou, a nedisponuje preto potrebnou legitimitou od občanov a občianok a ani kontrolou zodpovedajúcou del'be moci, ktorá by mu umožňovala fakticky viesť krajinu v čase núdzového stavu.