



ÚSTAVNÝ SÚD ZOHLADNIL STANOVISKO VEREJNEJ OCHRANKYNE PRÁV PRI ROZHODOVANÍ O MORATÓRIU

V decembri 2019 poskytla verejná ochrankyňa práv Ústavnému súdu stanovisko (*amicus curiae*) k návrhu prezidentky Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov v prípade 50-dňového moratória. Ústavný súd pri rozhodovaní o veci vzal stanovisko ombudsmanky do úvahy.

(Bratislava, 17. januára) Verejná ochrankyňa práv **Mária Patakyová** upozorňovala na problematickosť predĺženia moratória na volebné prieskumy zo 14 na 50 dní hneď po schválení zmeny v parlamente. Vzhľadom na rozpor s viacerými základnými právami preto v decembri minulého roka poskytla k podaniu prezidentky SR Zuzany Čaputovej na Ústavný súd svoje odborné stanovisko (*amicus curiae*). Ústavný súd účinnosť zákona dočasne pozastavil a podanie prezidentky prijal na ďalšie konanie. Vo svojom rozhodovaní zohľadnil aj stanovisko verejnej ochrankyne práv.

„Ústavný súd konštatuje, že k podrobným vyjadreniam a argumentácii verejnej ochrankyne práv obsiahnutým v jej rozsiahlom stanovisku sa v tomto štádiu konania nepovažuje za potrebné podrobnejšie zmieňovať, preto z jeho obsahu vybral tú najpodstatnejšiu argumentáciu smerujúcu k podpore návrhu prezidentky, na ktorú prihliadol,“ uviedol Ústavný súd vo svojom rozhodnutí.

Verejná ochrankyňa práv v stanovisku okrem iného upozornila, že zákon predstavuje vážnu hrozbu pre blížiaci sa voľby. Zároveň v ňom zdôraznila, že Ústavný súd by mal pre toto ohrozenie po prijatí návrhu prezidentky na ďalšie konanie dočasne pozastaviť účinnosť napadnutého ustanovenia.

„Vítam, že Ústavný súd dočasne pozastavil účinnosť napadnutého ustanovenia, vďaka čomu nebudú v blížiacich sa voľbách ohrozené viaceré základné práva voličov a voličiek, najmä prístup k informáciám pri ich slobodnom rozhodovaní,“ vyhlásila verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová.

Z rozhodnutia Ústavného súdu vyplýva, že zohľadnil možné ohrozenie slobodných demokratických volieb, ktoré by mohlo nastať v prípade, že by dočasne nepozastavil napadnuté ustanovenie. **„Vzhľadom na samotný predmet návrhu, vyhlásený termín parlamentných volieb na 29. február 2020 a s tým súvisiacu potrebu riešenia spoločensky pertraktovaných problémov súvisiacich s volebným moratóriom Ústavný súd považuje túto vec za naliehavú, a preto neodkladne rozhodol o prijatí veci na ďalšie konanie, pozastavení účinnosti napadnutého ustanovenia a obnovení jeho platnosti a účinnosti v znení pred prijatou zmenou,“** uviedol Ústavný súd v rozhodnutí.