



NOVÁ TEHOTENSKÁ DÁVKA PRINÁŠA ĎALŠIE ZNEVÝHODNENIE POLICAJTIEK, HASIČIEK ČI VOJAČIEK

(Bratislava, 4. januára) Verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová víta, že [prezidentka spolu s podpísaním novely zákona o sociálnom poistení požiadala o odstránenie nerovností pri poskytovaní tehotenskej dávky pre policajtky, hasičky, príslušníčky ZVJS i vojačky](#). Podľa novej právnej úpravy by táto skupina žien totiž mala nárok na dávku len v nižšej sume v porovnaní s inými ženami. **Ombudsmanka sa v tejto veci 7. decembra 2020 listom obrátila na prezidentku, ktorá jej požiadavku reflektovala a adresovala ju ministerstvu vnútra a ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny.** Vyzvala ich na odstránenie diskriminačnej úpravy a ak sporná úprava ostane v zákone, prezidentka sa obráti na Ústavný súd. Ombudsmanka v takomto prípade rovnako zvaží možnosť požiadať Ústavný súd o posúdenie ústavnosti novely.

„Teší ma, že pani prezidentka poukázala na znevýhodňujúcu právnu úpravu. Som presvedčená, že v tejto veci bude potrebné urobiť kroky na odstránenie diskriminácie. Tehotenstvo a materstvo dotknutej skupiny by nemalo byť z pohľadu štátu menejcennejšie ako tehotenstvo a materstvo iných žien,“ uviedla verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová.

Problematická diskriminačná úprava

Problémom navrhovanej právnej úpravy je, že tehotenské pre policajtky a ďalšie dotknuté ženy má byť v nižšej sume, ako bude patriť ostatným zamestnankyniam. Dokonca v nižšej sume, ako bude minimálne tehotenské podľa zákona o sociálnom poistení. Nastavený spôsob výpočtu tehotenského pritom pravdepodobne spôsobí prehlbovanie vzniknutých rozdielov v budúcnosti. Prijatá právna úprava v istom zmysle zhoršila už pretrvávajúce znevýhodnenie policajtiiek v materstve, ktoré sa prejavuje v podstatne nižšej sume dávky materského po narodení dieťaťa v porovnaní s inými rovnako zarábajúcimi zamestnankyňami.

Možná neústavnosť novely o tehotenskej dávke

Tehotenské ako dávka sociálneho poistenia predstavuje podľa ombudsmanky realizáciu ústavného práva ženy na osobitnú starostlivosť a ochranu v tehotenstve. Hoci ide o práva, pri ktorých má zákonodarca širokú mieru voľnej úvahy pri nastavení ich realizácie, táto úvaha nie je bezbrehá, ale je limitovaná požiadavkou zachovania podstaty práva, princípom rovnosti a zákazom diskriminácie. **„Zákonodarca nesmie pri poskytovaní takýchto benefitov neodôvodnene prekročiť požiadavku rovnosti,“** uviedla ombudsmanka. Dodala, že toto rozdielne zaobchádzanie podľa jej názoru nie je ani rozumne odôvodnené.

Ombudsmanka sa už na Ústavný súd obrátila v podobnej veci

[Verejná ochrankyňa práv sa už na Ústavný súd obrátila v podobnej veci, a síce ohľadom nerovnakej výšky materského pre príslušníčky a príslušníkov odborov.](#) Urobila tak po zistení, že výška materského pre hasičov, hasičky, policajtov, policajtky, príslušníkov a príslušníčky ZVJS či vojakov a vojačky je nižšia ako v prípade rovnako alebo podobne zarábajúcich



zamestnancov a zamestnankýň iných povolání. V marci minulého roka požiadala ministra vnútra o odstránenie diskriminácie, no keďže jej návrh na odstránenie nerovnakého prístupu zmenou právnej úpravy neakceptoval, obrátila sa na Ústavný súd. Ten vo veci zatiaľ nerozhodol.